

Feedback PROMPTS

Wie bringt man Sprachmodelle dazu, Feedback zu geben?

Vroni Hackl, Uni Passau



Findet Feedback wichtig: Vroni Hackl



- 
- Mitarbeiterin im Projekt DeepWrite an der Uni Passau, forscht und promoviert zu Generativer KI in der Bildung (Einsatz von Sprachmodellen)
 - hat 10 Jahre lang die Unternehmenskommunikation und Marketing-Abteilung einer mittelständischen Unternehmensberatung (ICU.net.Group) zunächst als Mitarbeiterin, dann als Leiterin unterstützt
 - Co-Gründerin des KI Marketing Bootcamps



**KI einsetzen, um
KI eingesetzt zu
haben?**

Schlechte Idee.

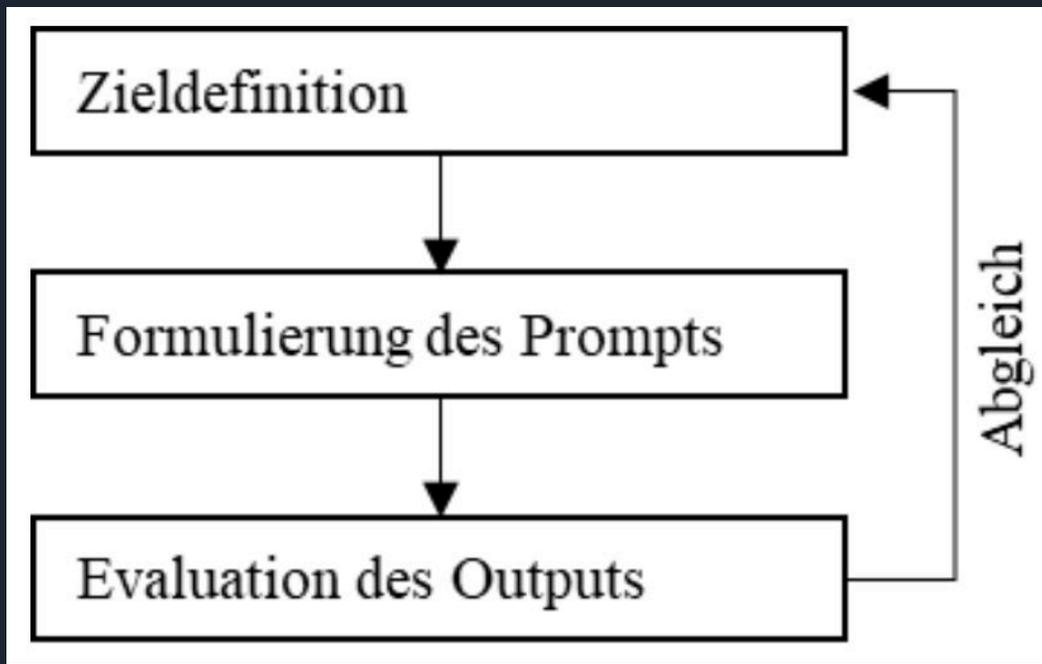
**DidaktikerInnen,
die KI einsetzen und dabei ihre
eigene Erfahrung nicht
vergessen?**

Unschlagbar.

Was verstehen wir unter Feedback-Prompts?

→ Eingaben an KI-Systeme, die darauf abzielen,
qualitativ hochwertiges Feedback zu erzeugen

Prompt schreiben, zack, fertig?



Eigene Darstellung

Die Zielsetzung könnte lauten:

Die gleiche Leistung soll immer gleich bewertet werden.

Zuverlässigkeit ist keine triviale Sache für Sprachmodelle!

Wie könnte ein solcher Prompt aussehen?

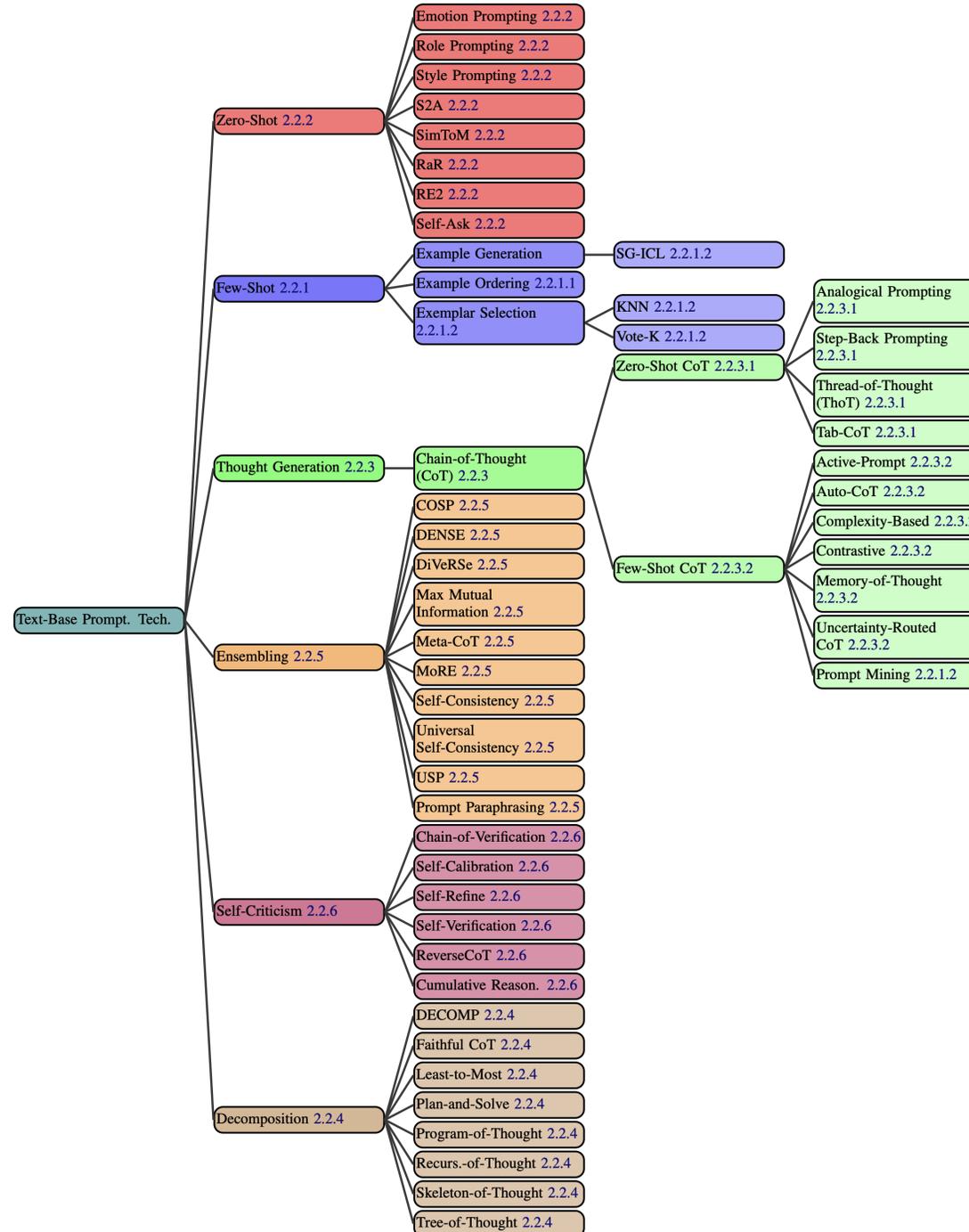
Neben einem deterministischen Prompt: Hyperparameter, RAG

Aus: Hackl, V., Müller, A.E., Granitzer, M., & Sailer, M. (2023). Is GPT-4 a reliable rater? Evaluating consistency in GPT-4's text ratings. *Frontiers in Education*, 8:1272229. doi: 10.3389/feduc.2023.1272229. Verfügbar unter: <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1272229>

Element/function	Prompt formulation
Role prompting	You are a professor of macroeconomics and you pose this question to your students:
Variable	<Insert Question here>
Task description	You evaluate the student's response based on the sample solution using the criteria of content and style, and provide suggestions for improvement. This is the sample solution. It is structured and builds the argument coherently. This solution is correct in terms of content and very good in terms of style. It would receive five out of five stars for content and style. Sample solution:
Variable	<Insert sample solution here>
Stepwise task description	Please evaluate the student's response based on the sample solution in three steps
Set behavior	Here are some general tips for evaluation: Good feedback is honest and motivating. Always address the student directly using "you," for "Your response." Explain or mention the relevant points to which you are referring
Step 1: Evaluation of content (text feedback)	Step 1: Provide feedback on the content. Answer the following questions: Is the student's response correct in terms of content? Orient yourself to the meaning of the sample solution but do not mention the sample solution. Are there areas for improvement? Use a maximum of 2 sentences for this feedback
Step 2: Evaluation of style (text feedback)	Step 2: Provide feedback on the style: Is the language used by the student appropriate for the field of study? Is the response logically structured and does the argumentation make sense? Are there areas for improvement? Use a maximum of 2 sentences for this feedback
Step 3: Evaluation (numeric feedback)	Step 3: Evaluate the content and style of the response on a scale of 1 to 5 stars. The rating is based on feedback on content and style. 1 star indicates a very poor performance. Five stars indicate very good performance. Only display the following for Step 3: Content: Number of stars (Please also provide the number of stars as a numeral in parentheses) Style: Number of stars (Please also provide the number of stars as a numeral in parentheses)
Set format	You provide a concise evaluation divided into 1. to 3. Always display the stars as follows: star. Output:

Wie spricht man mit KI?

Aus:
The Prompt Report: A systematic survey of Prompting Techniques (Juni 2024):
<https://arxiv.org/abs/2406.06608>



Chain-of- Thought- Prompting

"Analysiere den folgenden Aufsatz Schritt für Schritt. Beginne mit einer Zusammenfassung der Hauptpunkte, identifiziere dann Stärken und Schwächen, und schließe mit konkreten Verbesserungsvorschlägen. Erkläre bei jedem Schritt deine Gedankengänge."

Alternative: *„Gehe dabei Schritt für Schritt vor.“*

Ziele:

- Verbesserung der Qualität des Outputs
- Erhöhte Nachvollziehbarkeit

Self- Consistency- Prompting

"Generiere drei verschiedene Feedback-Versionen für den folgenden Aufsatz. Vergleiche dann diese Versionen und erstelle ein finales Feedback, das die konsistentesten und wertvollsten Punkte aus allen drei Versionen enthält."

Ziele:

- Verbesserung der Konsistenz
- Verringerung der Fehleranfälligkeit

Hilfreich auch fürs Prompting, wenn man KI- Grundkenntnisse hat

Knoth, Nils, Tolzin, Antonia, Janson, Andreas, &
Leimeister, Jan Marco. (2024). AI Literacy and its
Implications for Prompt Engineering Strategies.
Computers and Education: Artificial Intelligence.
Verfügbar unter: <https://ssrn.com/abstract=4805867>



Dürft ihr das überhaupt?

Klar ist: Studierenden-Texte dürfen nicht einfach irgendwo hochgeladen werden.

Bitte stellt sicher, dass die entsprechenden Rahmenbedingungen eingehalten werden.

Und in Zukunft?

Ich plädiere für einen Umgang mit generativer KI, der zielgerichtet ist und unaufgeregt mit den didaktischen Zielen in Einklang gebracht wird.

In einiger Zeit könnte es dann vielleicht heißen:

Nobody cares if you use AI -

We just care about Lernwirksamkeit!

Fiverr-Spot: Nobody Cares

Bei Fragen oder Feedback:

Vroni Hackl

Veronika.hackl@uni-passau.de

